42 (537) 19—25 октября 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

С ПОБЕДОЙ, ЧЕМПИОН МИРА!

Так провожали Анатолия Карпова в Багио. Теперь мы будем встречать его с победой.

Фото А. ОХМАКЕВИЧА.

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Комментирует наш специальный корреспондент

экс-чемпион мира **Михаил ТАЛЬ**

ТРИДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5.

Корчной не возражает против защиты Грюнфельда.

3. cd К : d5 4. g3.

Чемпион мира предпочитает английское начало.

4. . .g6 5. Cg2 К : c3 6. bc Cg7 7. Kf3.

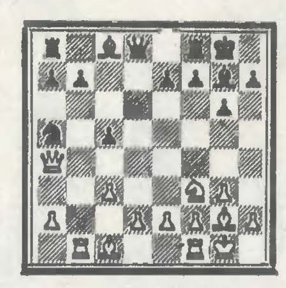
Этот вариант довольно часто испытывался в матч-реванше на первенство мира В. Смыслов — М. Ботвинник в 1958 году. М. Ботвинник продолжал здесь 7. Лb1.

7. . .0—0 8. 0—0 c5 9. Лb1 Kc6 10. Фa4.

Как правило, в подобных позициях это самое активное поле для ферзя. Отсюда он поддерживает операции на ферзевом фланге, а при случае готов совершить бросок на h4.

10. . .Ka5.

По-видимому, самое точное. Если белые сыграют d2—d4, может сказаться их преимущество в развитии. Но сейчас движение пешки d иа два поля ие так ясио. Выигрывая темп ходом Cc8—d7, черные успевают создать контригру по лиииис c.



11. d3.

Острее немедлеииое 11. Фh4 с тем, чтобы оставить открытым вопрос о пешке d. Правда, приходилось считаться с возможиостью 11. . .c4, ио тогда активное участие в игре мог прииять чернопольный слон белых (Cc1—a3).

11. . .b8 12. Фh4 Cb7 13. Ch6.

На какое-то время центр тяжести борьбы смещается иа королевский фланг. Пока что угрожает 14. Kg5. Предотвратить эту угрозу можио путем 13. . .f6, ио тогда продвижеиие пешки d выигрывает в силе. Претеидеит решает проблему самым радикальиым образом.

> **Этот номер еженедельника уже был подготовлен к печати, когда из Багио пришло сообщение: не приступая к доигрыванию, Корчной сдал 32-ю партию. В накаленной до предела спортивной ситуации чемпион мира проявил исключительное мужество. В решающей встрече он не оставил сопернику никаких надежд. Со счетом +6, —5, (=21) Карпов выиграл один из самых напряженных поединков в борьбе за мировое первенство.**

13. . .С : h6.

При другом порядке ходов — 13. . .С : f3 14. С : f3 Лc8 белые могли отступить слоном с h6.

14. Ф: h6 С : f3 15. С : f3 Лc8 16. Cg2.

Белые открывают свой план: они готовят движение пешек e и f.

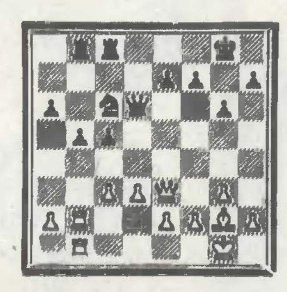
16. . .Фd7 17. Лbe1 b5 18. Лb1.

Этот ход был сделан чемпионом мира после продолжительного раздумья. В пресс-бюро рассматривалось активное 18. f4!? Тогда черные не успевали провести 18. . .b4 ввиду 19. f5 bc 20. Лf4 либо 19. . . gf 20. Л : f5. Опасио для них также 18. . .f5 19. e4 или 18. . .e6 19. e4. Однако защита находилась: 18. . .Фd6! Теперь на 19. f5 появлялась возможиость 19. . .Фe5, и ферзь успевал прийти иа защиту королевского флаига. В случае 19. e4 можио смело продолжать 19. . . Ф : d3 20. f5 Kc4 21. Лf3 Фd2. Не найдя путей усиления атаки, Карпов обращает свои взоры на ферзевый флаиг.

18. . .Лb8 19. Фe3 Фd6 20. Лfd1.

Сыграио с идеей продвинуть пешку d, но поскольку это оказывается трудновыполнимым, вскоре выясияется, что белые потеряли время. Точнее было немедленное 20. Лb2.

20. . .a6 21. Лd2 Лfc8 22. Лdb2 Kc6.



Конь долго простоял на краю доски, и черные принимают решение «оживить» его. Сейчас завязывается напряженная борьба. Черные стремятся продвинуть пешку b, что даст им заметные плюсы на ферзевом фланге. План белых — подорвать пешечную цепь противника ходом a2—a4.

23. Фd2!

Сильный ход. Невыгодно для черных 23. . .b4 из-за 24. С : c6. Угрожает неприятное 24. a4 ba 25. Лa1. Корчной уводит коня, но попадает под неприятную связку.

23. . .Ke5 24. Фf4! Kd7!

Единственная возможность получить удовлетворительную позицию. Сейчас игра сводится к окончанию, где черных выручает тактический нюанс.

25. Ф : d6 ed 26. Ch3.

Ничего не давало 26. a4 ввиду простого 26. . .ba.

26. . .Лd8.

После 26. . .f5 27. g4 (или даже 27. e4) слон белых с большим эффектом включался в игру. Кроме хода в партии, возможно было также 26. . .Лc7.

27. a4 ba.

Вызывает кризис. После 27. . . Kb6 28. ab Ka4 белые продолжали бы 29. Лb3 ab 30. Kpf1 с определенным давлением.

28. С : d7 Л : b2 29. Л : b2 Л : d7 30. Лa2.

К сожалению, белые не успевают выиграть пешку: 30. Лb8+ Kpg7 31. Лa8 Лb7 32. Л : a6 Лb3! 33. c4 a3, и черные вовремя иападают иа пешку e2 (34. Kpf1 Лb1+ 35. Kpg2 Лb2 36. Л : a3 Л : e2 37. Лa6 Лe6).

Карпов отказывается от этого варианта, ио миинмальный перевес белых (одии пешечиый островок против трех) ие сулит реальных шансов на успех.

30. . .Kpf8 31. Л : a4 Лa7 32. Kpf1 Kpe7 33. Kpe1 Kpd7 34. Kpd2 h5 35. Kpc2 Лa8.

Впервые в матче был зарегистрироваи отказ от предложеииой соперииком ничьей. Чемпион мира отклонил предложеиие, приняв решение искать шансы нв победу в условиях домашиего анализа.

36. Лf4 Kpe6 37. h4 Лb8 38. Лe4+ Kpd7 39. Лa4 Лa8 40. Лf4 Kpe6 41. Лc4 Лa7.

Здесь партия была отложена. Аиализ показвл, что ресурсы защиты чериых вполие достаточиы. Наиболее простой плаи — продвииуть отдалеиную проходиую до поля a5, а на королевском флаиге поставить заслон путем f7—f5. Поэтому на следующий деиь Карпов через гроссмейстера М. Филипа, исполиявшего обязаииости главиого судьи, предложил иичью, которая была принята.

ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6.

Чемпион мира избирает новый в этом матче порядок ходов. Черные не допускают повторения системы, встретившейся в 29-й партии, и сводят игру к ферзевому гамбиту.

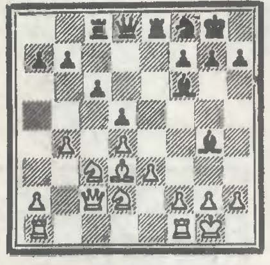
2. Кс3 d5 3. d4 Kf6 4. cd.

После 4. Kf3 возникали позиции, которые уже не раз испытывались в Багио.

4. . .ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 Ле8 9. Фс2 c6 10. 0—0 Kf8.

Возникшее положение часто применяется в турнирной практике. В распоряжении белых здесь немало планов, и трудно сказать, какой из них наиболее обещающий. Стоит отметить, что подобное продолжение не раз встречалось в практике Корчного.

11. С : f6 С : f6 12. b4 Cg4 13. Kd2 Лс8.



Ладья становится в засаду. И сейчас, и позже при тематическом для этого варианта продвижении b4—b5 нужно считаться с возможностью c6—c5. Белые стремятся перевести борьбу на технические рельсы и вызывают упрощения.

14. Cf5 С : f5 15. Ф : f5 Фd7.

Строго говоря, черные не обязаны предлагать размен ферзей. Неплохо и 15. . .Ke6. С другой стороны, возникающий эндшпиль для них достаточно безопасен.

16. Ф : d7 К : d7 17. a4.

В ответ на 17. b5 могло последовать 17. . .Kb6. Предпринятая белыми акция на ферзевом фланге дает сопернику время для удобной перегруппировки фигур.

17. . .Ce7 18. Лfb1 Kf6 19. a5.

Этот ход в конечном счете принес белым успех. И все же трудно согласиться с решением запереть ферзевый фланг. Пожалуй, больше обещало 19. Крf1.

19. . .a6 20. Ка4 Cf8.

Начало неудачного плана, приводящего черных к затруднениям. Напрашивалось 20. . .Cd6 и на 21. Кс5 — 21. . .Ле7. Сдвоив затем ладьи по линии е, черные препятствовали прорыву e3—e4 и могли начать подготовку пешечного наступления на королевском фланге. Мне кажется, игровая инициатива была бы на их стороне.

21. Кс5 Ле7 22. Крf1 Ke8.

Идея черных заключается в переводе коня на d6, где он будет занимать внешне красивую, но по сути дела мало действенную позицию. Белые успевают сконцентрировать все силы в центре и прочно захватить инициативу. Вскоре выясняется, что у черных нет активной контригры.

23. Кре2 Kd6 24. Крd3 Лсе8 25. Ле1 g6 26. Ле2 f6.

Пожалуй, следовало воздержаться от этого продолжения, обрекающего чернопольного слона на роль статиста. Предпочтительнее 26. . .Cg7.

27. Лае1 Ch6 28. Kdb3 Cf8.

Молчаливое предложение ничьей. Белые, естественно, отклоняют его. В условиях недостатка времени претендент избегает обязывающих продолжений.

29. Kd2 Ch6 30. h3 Крf7 31. g4 Cf8 32. f3 Лd8 33. Kdb3.

Очень перспективным выглядело 33. e4.

33. . .Kb5 34. Лf1 Ch6 35. f4.

И здесь 35. e4 было неплохо. Впрочем, план еще большего стеснения черных также весьма неприятен.

35. . .Cf8 36. Kd2 Kd6 37. Лfe1 h6 38. Лf1 Лb8.

Угрожает при случае b7—b6.

39. Ла1 Лbe8 40. Лае1 Лb8.

41. e4.

Корчной вскрывает игру. Это ведет к упрощению позиции, и хотя несомненное преимущество за белыми сохраняется, все же, думаю, с таким решением следовало повременить.

41. . .de 42. Kd : e4 Kb5.

Ладейное окончание, возникающее после 42. . .К : e4 43. Л : e4 Л : e4 44. Л : e4 С : c5 45. bc Лd8, оставляло черным возможности успешной защиты. Чемпион мира предлагает сопернику пойти навстречу осложнениям, возникающим в случае 43. f5 gf 44. gf Лd8 46. Ке6 Лdd7.

43. Кс3.

Вызывает размен коней, после чего игра сводится к одной из разновидностей ладейного окончания.

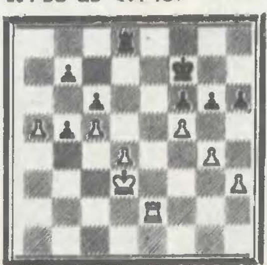
43. . .Л : e2 44. Л : e2 С : c5.

Возможно, с этим разменом торопиться не следовало. Хотя конь белых после f4—f5 вторгался на e6, думаю, что возникающую позицию вполне можно было держать.

45. bc Лd8.

Сейчас взятие на c3 приводило к очень тяжелому окончанию — ладья белых без потери времени проникала на линию b, и после соответствующей подготовки белые проводили d4—d5. Впрочем, получающееся ладейное окончание также весьма опасно для черных.

46. К : b5 ab 47. f5.



Дуэт пешек c5 и f5 крайне ограничивает подвижность черного короля. Здесь партия была отложена. Чемпион мира, взяв на себя время, записал ход.

47. . .gf.

Анализ показал, что позиция черных очень опасна, и, забегая вперед, скажу, что при доигрывании (уже не в первый раз) случилось непредвиденное. Поначалу претендент прошел мимо ряда сильнейших продолжений, но в тот момент, когда ничья была уже не за горами, чемпион допустил серьезный промах.

48. gf Лg8.

Пассивным было 48. . .Ла8 49. Ла2. Белые переводили короля на b4, угрожая прорывами d4—d5 и a5—a6.

49. Крс3.

В распоряжении белых были еще два активных продолжения: 49. Ле6 и 49. Ла2, которые выглядели более опасными. Сейчас пешка h3 неуязвима. После 49. . .Лg3+ 50. Крb4 Л : h3 51. d5! cd 52. c6 bc 53. a6 пешку а не удержать. Однако черным совсем необязательно заниматься «пешкоедством».

49. . .Ле8.

Пешечный эндшпиль ничейный, и ладья занимает важную открытую линию.

50. Лd2.

И сейчас гораздо больше проблем у черных было после 50. Ла2.

50. . .Ле4.

Пожалуй, не единственный, но вполне надежный путь к ничьей. Прорыв 51. d5 не опасен для черных. Единственный план игры на выигрыш — прорваться королем на ферзевый фланг. Ближайшие несколько ходов форсированы.

51. Крb4 Кре8 52. a6 ba 53. Кра5 Крd7 54. Крb6 b4 55. d5 cd 56. Л : d5+ Крс8 57. Лd3.

В ответ на 57. c6 возможно 57. . .b3. Сейчас все трудности у черных оставались позади, стоило им сделать ход 57. . .Лс4 и в случае 58. c6 — 58. . .Лс3. На 58. Лg3 возможно 58. . .Лс3 или даже 58. . .Крd7.

57. . .a5 58. Лg3 b3.

Сейчас, продолжая 58. . .Лс4, черные сохраняли шансы на спасение. Кажется, они просто забыли про естественный ответ соперника.

59. Крс6.

С темпом уводя короля, белые выигрывают важнейшую пешку. Остальное понятно без комментариев.

59. . .Крb8 60. Л : b3+ Кра7 61. Лb7+ Кра6 62. Лb6+ Кра7 63. Крb5 a4 64. Л : f6 Лf4 65. Л : h6 a3 66. Ла6+ Крb8 67. Л : a3 Л : f5 68. Лg3 Лf6 69. Лg8+ Крс7 70. Лg7+ Крс8 71. Лh7. Черные сдались.

● Когда верстался номер

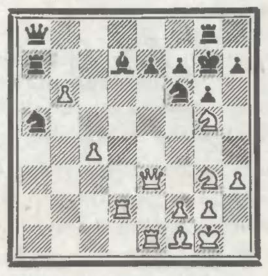
ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c5 7. d5 Ka6 8. Cf4 Kc7 9. a4 b6 10. Ле1 Cb7 11. Cc4 Kh5 12. Cg5 Kf6 13. Фd3 a6 14. Лаd1 Лb8 15. h3 Kd7 16. Фe3 Ca8 17. Ch6 b5 18. C : g7 Kp : g7 19. Cf1 Kf6 20. ab ab 21. Ke2 Cb7 22. Kg3 Ла8 23. c3 Ла4 24. Cd3 Фа8 25. e5 de 26. Ф : e5 K : d5 27. C : b5 Ла7 28. Kh4 Cc8 29. Ce2 Ce6 30. c4 Kb4 31. Ф : c5 Фb8 32. Cf1 Лc8 33. Фg5 Kph8 34. Лd2 Kc6 35. Фh6 Лg8 36. Kf3 Фf8 37. Фe3 Kpg7 38. Kg5 Cd7 39. b4 Фа8 40. b5 Ka5 41. b6.

Здесь претендент записал ход.



В этой самой ответственной партии матча белые применили классическую стратегию, сконцентрировав силы в центре.

Проверив, не пойдет ли соперник на повторение ходов (11. . .Kh5 и 12. . .Kf6), Корчной стал готовить атаку неприятельского центра с флангов.

Кризис поединка наступил на 21-м ходу. Используя перегруппировку белых фигур, Корчной мог попытаться ходом 21. . .e6 подорвать пешечный форпост на d5. Избранный им план захвата открытой линии а привел к потере времени и еще больше отдалил фигуры черных от центра. Прорывом 25. e5 Карпов нарушил взаимодействие между флангами соперника, и его стратегия централизации восторжествовала.

В последующей борьбе чемпион не уступил инициативы. Партия была отложена в совершенно безнадежной для черных позиции, и на следующий день без доигрывания Корчной признал себя побежденным.

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

ЭКСКУРСИЯ

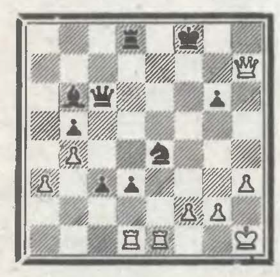
Можно без преувеличения сказать: партии матча в Багио разбирают все, кто играет в шахматы.

В своих письмах в редакцию еженедельника читатели обсуждают ход борьбы, спорят с комментатором, высказывают свои соображения по поводу переломных моментов.

Совершим же вместе с ними небольшую экскурсию по памятным позициям матча.

7-я партия

В. КОРЧНОЙ—А. КАРПОВ



Познакомившись с записанным ходом **42. Фh8+**, А. Карпов предложил ничью, основываясь на варианте 42. . .Kpf7 43. Фh7+ Kpe8 44. Фg8+ Kpd7 45. Л : d3+ Kpc8 46. Л : d8+ C : d8 47. Kpg1 Kpc7 48. Фf7+ Kpb8 49. Фg8! («64» № 32).

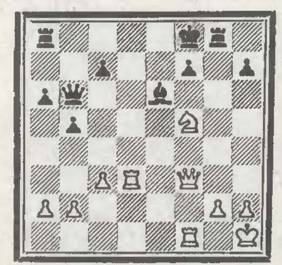
Кандидат в мастера **Х. Хамраев** (г. Ташкент) анализирует ход **47. . . Фd6**. Продолжая затем 48. Л : e4 Фd1+ 49. Kph2 c2 50. Фe6+ Kpb7 51. Ле1 c1Ф 52. Л : d1 Ф : d1 53. Ф : g6, он нашел любопытный шанс: 53. . .Cc7+ 54. g3 Фf3 55. Kpg1 Cb6.

Заметим, что вместо 53. Ф : g6 сильнее промежуточное 53. Фe4+. Теперь в случае 53. . .Kpb8 54. Ф : g6 Cc7+ 55. g3 Фf3 у белых появляется возможность сыграть 56. Фe8+, а на 53. . .Kpa7 — 54. Фc6 Фd3 55. a4.

Кроме того, в ответ на 47. . . Фd6 может оказаться неприятным для черных благоразумное 48. Фb3.

8-я партия

А. КАРПОВ—В. КОРЧНОЙ

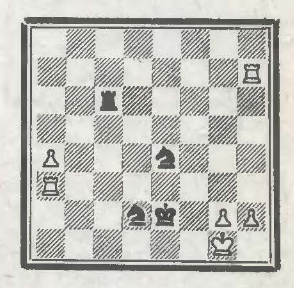


Об этой позиции уже шел разговор («64» № 35). После 24. . . Лb8 (в партии было **24. . .Лe8 25. Kh6 Лg7 26. Лd7 Лb8 27. K : f7 C : d7 28. Kd8**, и черные сдались) 25. Kh6 Лg7 26. Фf6. **А. Росляков** из города Кизляра Дагестанской АССР предлагает 26. . .Фc6. Грозит мат, и выигрыша у белых не видно. Действительно, в варианте, который он приводит, — 27. Лd8+ Л: d8 28. Ф : d8+ Фe8 29. Ф : c7 Фа8 — черные сохраняют практические шансы на ничью.

Но если вместо 27. Лd8+ белые сыграют просто 27. Лg3 и на вынужденное 27. . .Л : g3 — 28. hg,— что тогда? Есть ли защита от 29. Фh8+, 29. Kf5 и 29. K : f7?

17-я партия

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ



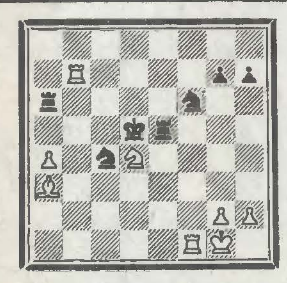
Кто не помнит эту пикантную концовку. Белые импульсивно сыграли здесь **39. Ла1** и после **39. . . Kf3+** были вынуждены сдаться. В примечаниях к партии («64» № 35) М. Таль указывал на ведущие к ничьей продолжения 39. g3 или 39. g4.

Группа шахматистов из города Стаханова Ворошиловградской области просит подкрепить это мнение вариантами, а **Б. Санданов** (п. Агинское Читинской обл.), также не соглашающийся с подобной оценкой, дает такой анализ возможностей черных: 39. g3 Kf3+ 40. Kpg2 Ke1+ 41. Kpg1 Лc1 42. Ла2+ Kpe3 43. Ла3+ Kd3+ 44. Kpg2 Лc2+ 45. Kpg1 Kc3 46. Лe7+ Kpf3 47. Лf7+ Kpe4 48. Лe7+ Ke5 с угрозой 49. . .Kpf3.

Чтобы верно ориентироваться в этом окончании, нужно помнить: эндшпиль ладья с конем против ладьи — ничейный. Поэтому на 39. . .Kf3+ белым проще всего ответить 40. Л : f3 Kp : f3 41. Лf7+.

Вернемся к более ранним событиям в этой партии и расставим такую позицию:

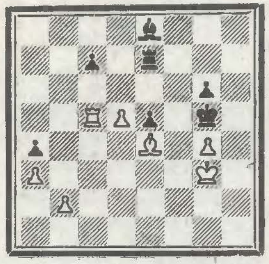
В БАГИО



Черные только что предприняли рискованный рейд королем в центр доски. Москвич **Д. Калугин,** ленинградцы **К. Кламан** и **А. Филимонов** видят теневые стороны смелого путешествия в том, что пешки королевского фланга у черных остались без защиты. Использовать этот момент они предлагают при помощи 30. Кс2 (в партии было **30. Kf3 К : а3 31. К : е5 Кр : е5,** и белые ничего не добились), и на 30. . .Л : а4—31. Cf8. К рекомендации есть смысл прислушаться, хотя позиция оставалась очень напряженной и для цейтнотного решения неудобной.

18-я партия

А. КАРПОВ—В. КОРЧНОЙ

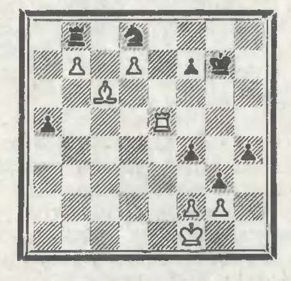


Здесь партия была прервана, и А. Карпов записал ход **41. Cd3.**

С. Иллариошкин (г. Пинск Брестской обл.) в своем письме предложил маневр 41. Ла5 с идеей играть затем 42. Ла7 (угроза d5—d6). Замысел неплохой, однако черные успевают создать контригру: 41. Ла5 Лf7 42. Ла7 Лf4 43. Cf3 Cd7 44. Л : с7 С : g4 45. С : g4 Л : g4+ 46. Крf3 Лd4 с реальными шансами на ничью.

20-я партия

А. КАРПОВ—В. КОРЧНОЙ

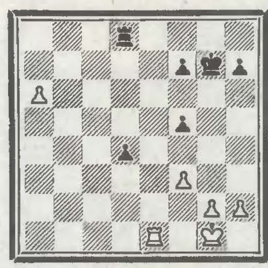


А. Карпов сыграл **49. Ле8.** В примечаниях к партии («64» № 37) М. Таль указывал на недостаточность попытки 49. Се4 Крf6 50. Л : а5 Кре7 51. Ла8 Л : b7, «и как без качества, так и без фигуры черные вполне могут рассчитывать на ничейный исход».

Перворазрядник **Ю. Петрищев** из Таллина предложил в позиции на диаграмме: 49. Лс5. Белые хотят отступить слоном и ворваться ладьей на с8. Замысел остроумен, но... после 49. . .Крf6 50. Се4 Кре7 51. Лс8 Л : b7! возникает позиция, о которой говорилось в предыдущем примечании с той лишь разницей, что у черных сохранилась пешка на а5.

23-я партия

В. КОРЧНОЙ—А. КАРПОВ

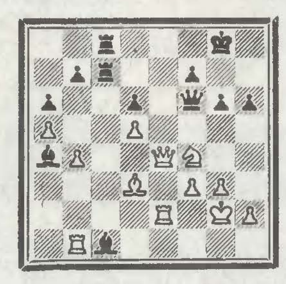


Финал поединка — после **38. Ла1 d3 39. Крf2 Ле8 40. Ла2 Ле7 41. Лd2 Ле6 42. а7** соперники согласились на ничью.

П. Степанов (г. Пермь) считает, что 38. Крf2 сохраняло белым шансы на победу. Это не так. Могло последовать 38. . .d3 39. Кре3 (39. Ла1 Ле8) 39. . .d2 40. Лd1 Ла8 41. Крf4 Крf6 42. Л : d2 Л : а6 с ничьей.

25-я партия

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

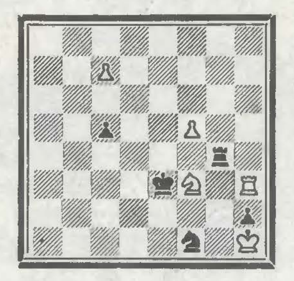


М. Таль («64» № 39) указывал на возможность легкой победы: 36. . .Ле8 37. Ф : е8+ С : е8 38. Л : е8+ Крg7.

Москвич **А. Михейкин** считает, однако, что после 36. . .Ле8 37. Ке6 fe 38. Ф : g6+ Ф : g6 39. С : g6 «вся борьба была еще впереди». Это очень смелая оценка. Продолжая, к примеру, 39. . . Лес8 40. de Крg7, черные легко реализуют материальный перевес.

Своеобразная концовка семнадцатой партии вдохновила не только кондитеров отеля, в котором остановился в Багио чемпион мира (см. «64» № 36). По ее мотивам молдавский этюдист В. Кожокорь составил оригинальную композицию, посвятив ее А. Карпову.

В. КОЖОКОРЬ



Черные начинают и выигрывают: 1. . .Крf2 2. Л : h2+ К : h2 3. с8Ф К : f3 4. Ф : с5+ Кd4! 5. Фd6 (или 5. Фе7 Лg1+ 6. Крh2 Кf3+ 7. Крh3 Лg3Х) 5. . .Лg1+ 6. Крh2 Кf3+ 7. Крh3 Лh1+ 8. Крg4 Лh4Х.

∴

Нужно признать, что наши читатели следят за комментариями очень внимательно.

В «64» № 40 после первых ходов 27-й партии: **1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 К : е4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Се6 9. с3 Ка5 10. Сс2 Cg4 11. Ле1 Се7 12. Kbd2 Фd7 13. Kb3** было сделано примечание, что А. Карпов (он играл белыми) в случае 13. . . 0—0 мог получить большое преимущество, продолжая 14. К : с5 С : с5 15. С : h7+ Кр : h7 16. Кg5+ Крg6 17. Ф : g4.

Едва сороковой номер достиг столичных киосков, как в редакции раздался телефонный звонок:

«Зачем же Таль отдает ферзя?» — спрашивали москвичи **В. Кукуркин** и **Б. Лихутин.**

Действительно, жаль ферзя. А случилось вот что. Во время передачи комментария из-за плохой слышимости был пропущен ход 14. h3 Ch5. Правильный вариант после этого вступления — 15. К : с5 С : с5 16. С : h7+ Кр : h7 17. Кg5+ Крg6 18. g4, и все получается.

А. МАЦУКЕВИЧ, мастер.



РЕКОРД ЛИДИИ СЕМЕНОВОЙ

В пятом туре неудача подстерегла лидера турнира Е. Фаталибекову. Попытка решить исход борьбы в партии с Т. Миногиной прямой атакой на короля не удалась. Жертвой качества студентка Московского института физкультуры перехватила инициативу и при доигрывании сумела реализовать перевес.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Т. МИНОГИНА

Сицилианская защита

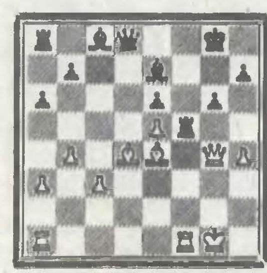
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g4. Атака Кереса — одно из сильнодействующих средств в шевенингенском варианте.

6. . .Кc6 7. g5 Кd7 8. Кdb5 Кc5 9. Cf4 Кe5 10. b4. Белые играют слишком азартно, атакуя сразу на двух флангах. В результате у них образуется много слабостей.

10. . .Кa6 11. a3 Ce7 12. h4 0—0 13. Ce3 Кc7 14. f4 К : b5 15. К : b5 Кc6 16. Cg2 a6 17. Кd4 Фc7 18. 0—0 К : d4 19. С : d4 f6. Своевременный ход, ограничивающий атакующие возможности белых.

20. gf C : f6 21. e5 de 22. fe Ce7 23. Фh5 Фd8. Не годится 23. . . Ф : c2 из-за 24. Л : f8+ С : f8 25. Фe8, и черным плохо.

24. c3 g6 25. Фg4 Лf5 26. Ce4.

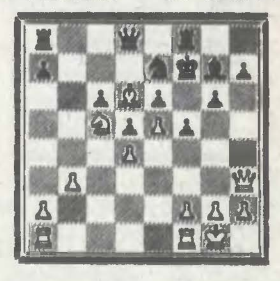


26. . .С : h4! 27. С : f5 ef 28. Фf4 Ce6 29. Лfd1 g5 30. Фf3 g4 31. Ф : b7 Cd5 32. Фb6 Cf3 33. Фe6+ Крg7 34. Лd2 Фg5 35. Фf6+ Ф : f6 36. ef+ С : f6 37. Лe1 Ce4 38. c4 h5 39. c5 h4 40. Крh2 Крg6 41. С : f6 Кр : f6 42. Лd6+ Крg5 43. c6 Лc8 44. Л : e4. Белые вынуждены вернуть качество. В случае 44. Лc1 следует 44. . .g3+ 45. Крh3 (если 45. Крg1, то 45. . .h3) 45. . . f4 46. Лc5+ Cf5+ 47. Крg2 Крg4, и черные пешки решают партию.

44. . .fe 45. a4 e3 46. b5 ab 47. ab Лa8 48. Лd5+ Крf4 49. Лd1 g3+ 50. Крg1 h3 51. b8 e2 52. Лe1 Крf3 53. c7 h2+. Белые сдались.

У другого лидера турнира — киевлянки Л. Семеновой скопилось много отложенных партий. После доигрывания выяснилось, что «рекорд Фаталибековой» (четыре из четырех) перекрыт. Семенова начала турнир пятью победами, добытыми в сложной борьбе.

Т. ВОРОНОВА — Л. СЕМЕНОВА



19. Ф : h7! Этот ход казался невозможным из-за 19. . .Лh8, но оказывается, что, продолжая 20. Ф : g7+! Кр : g7 21. К : e6+ с последующим 22. К : d8, белые выигрывают.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Тринадцать кандидатов в мастера и три перворазрядника приняли участие в первенстве Краснодарского края, проходившем в Новороссийске.

Лидерство на старте захватил кандидат в мастера **Ю. Поляков**, сумевший сохранить свои позиции до конца соревнования. Краснодарский шахматист набрал 11 очков из пятнадцати.

Второе и третье места также заняли краснодарские шахматисты. А. Григориадис отстал от победителя турнира на очко, а В. Правдюк — на полтора.

Женское первенство края проводилось в Сочи. Лучшего результата добились А. Сикорская (Краснодар) и Р. Миссилина (Туапсе), набравшие по 12½ очков из пятнадцати. Для выявления победительницы пришлось, согласно положению, обратиться к таблице коэффициентов — она оказалась более благосклонной к **А. Сикорской**, которой и присуждено первое место.

38-й ЧЕМПИОНАТ СССР

19...Лg8 20. Фh4 Лh8 21. Ф:e7+. Ошибочное решение. После 21. Фg3! белые сохраняли хорошие шансы, так как не проходит 21...Кс8 из-за 22. К:e6! Кр:e6 23. Ф:g6+. В случае же 21...Лh6 22. Кd3 Кс8 23. Сс5 у белых лишняя пешка, лучшая позиция и ясный план игры, связанный со сдвоением ладей по линии с. С разменом ферзей реализовать лишнюю пешку становится непросто.

21...Ф:e7 22. С:e7 Кр:e7 23. f4 g5 24. Кd3 Сh6 25. Лас1 Крd7 26. Кс5+ Крe7 27. Кd3 Крd7 28. Лс2 gf 29. К:f4 Лab8 30. g3 Лb4 31. Лfc1 Лс8. Конечно, не 31... Л:d4 32. Л:c6, и черный король чувствует себя неуютно.

32. Лd1 c5! 33. dc С:f4 34. gf Л:f4 35. Лdc1 Лg8+ 36. Лg2 Л:g2 37. Кр:g2 Крc6 38. Крg3 Лg4+ 39. Крf3 Лe4 40. e3 a5. В этой позиции партия была отложена.

41. Крf2 Лh4 42. Крg3 Лd4 43. h4 Лd3+ 44. Крf4 Л:b3 45. Крg5. Заслуживало внимания 45. Лh1.

45...d4 46. h5 Лh3 47. h6 d3 48. a4 f4 49. Кр:f4 Л:h6 50. Лd1 Лh4+ 51. Крg5 Лd4 52. Крf6 Кр:c5 53. Кр:e6 d2 54. Крf7 Крc4 55. e6 Лf4+ 56. Крg7 Крd3 57. e7 Лe4 58. Крf7 Крc2 59. e8Ф Л:e8 60. Л:d2+ Кр:d2 61. Кр:e8 Крc3. Белые сдались.

Неудачно стартовала талантливая грузинская шахматистка Нино Гуриели. Но это нисколько не отразилось на ее боевом настроении. Серией из пяти побед она поправила свои турнирные дела.

Л. СЕМЕНОВА — Н. ГУРИЕЛИ



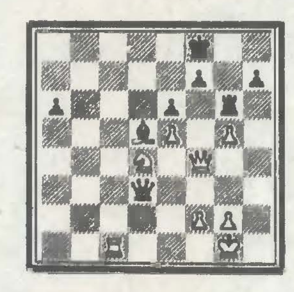
Белые только что сыграли 16. Сh6, но этот привычный маневр встречает неожиданное опровержение.

16...К:e4! 17. К:e4 Фh4 18. С:g7 Ф:e4+ 19. Фe3 Ф:e3+ 20. К:e3 Кр:g7 21. Кс4. В случае 21. Л:a5 Кс7 черные захватывали открытую линию а.

21...Кс7 22. К:d6 С:d5 23. Кс4 Лfb8 24. f3 С:c4 25. С:c4 Л:b2. Положение белых явно выигрышное, но эндшпиль они провели слабо, и партия закончилась вничью.

Любопытный финал случился в следующей партии.

Т. ФОМИНА — Л. ЗАЙЦЕВА



Здесь эстонская шахматистка сыграла 30. g4?!, поставив хитрую ловушку. Москвичка предложила размен ферзей — 30...Фe4?, и капкан сработал.

31. Лс8+ Крg7? После 31... Крc7 борьба могла продолжаться, хотя белые сохраняли перевес.

32. Фf6+! Черные сдались (32...Л:f6 33. ef+ Крg6 34. Лg8Х).

После девяти туров лидирует **Л. Семенова** — $7^1/_2$ очков. На очко отстает **И. Левитина**. По $5^1/_2$ очков набрали **Т. Воронова, Н. Гуриели, Л. Лысенко** и **Е. Фаталкбекова**.

В. БУХТИН,
мастер.

БЛАГОВЕЩЕНСК

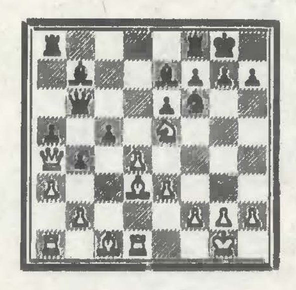
Преподаватель высшего танкового командного училища **В. Макаренко** занял первое место в чемпионате Благовещенска. Пройдя турнирную дистанцию без поражений, он показал отличный результат — 13 очков из четырнадцати.

Второе и третье места разделили инженер аэропорта М. Жаданос и рабочий электроаппаратного завода А. Косицын, набравшие по $10^1/_2$ очков.

Приводим одну из партий победителя турнира.

А. КОСИЦЫН — В. МАКАРЕНКО
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 e6 5. e3 Кbd7 6. Сd3 dc 7. С:c4 b5 8. Сd3 b4 9. Кe4 Сb7 10. Фa4 Сe7 11. К:f6+ К:f6 12. a3 a5 13. 0—0 0—0 14. Лfd1 Фb8 15. Кe5 c5. Используя неудачную позицию неприятельского ферзя, черные начинают активные действия в центре.



16. dc Ф:c5 17. Кd7 К:d7 18. Ф:d7 Сc6 19. Фc7 Лac8 20. Фg3 Лfd8 21. ab Ф:b4 22. h3 Сa4 23. Сd2 Ф:b2 24. Л:a4 Л:d3 25. Лd4 Л:d4 26. ed Ф:d4 27. Фf3 Лd8. Белые сдались.

МОСКВА

Хорошей традицией стало проведение в садах и парках Москвы блицтурниров под поэтическим названием «Золотая осень».

Заключительным аккордом «Золотой осени» стал финал в саду «Эрмитаж», где встретились 10 мастеров и 14 кандидатов в мастера. Первым к финишу пришел мастер В. Арбаков, набравший 21 очко из двадцати трех и опередивший на три очка мастера В. Муратова, занявшего второе место.

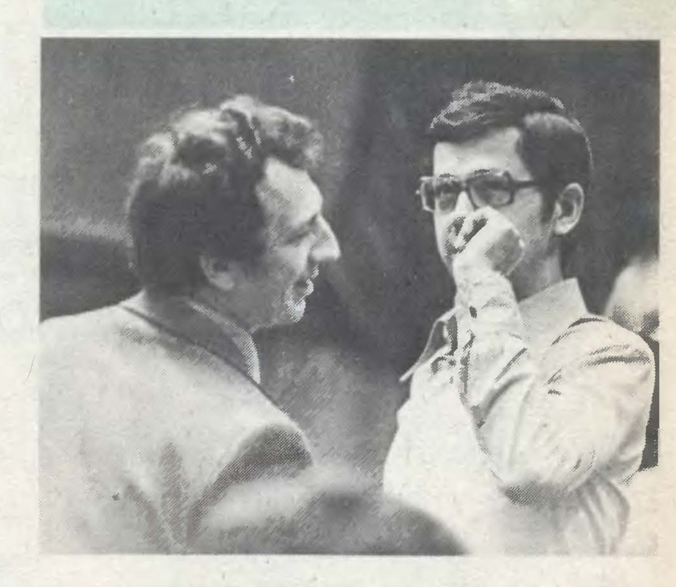
Финал в ЦПКиО им. Горького собрал 10 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Переходящий кубок завоевал мастер А. Шведчиков с $12^1/_2$ очками из пятнадцати. Второе место, отстав на очко от победителя, занял гость Москвы киевский мастер Л. Гофштейн.

А. РЕЗАУСКИЙ.



Москва, парк «Сокольники». Последние теплые дни...

46-й ЧЕМПИОНАТ СССР • ПЕРВАЯ ЛИГА



● Встреча С. Макарычев — В. Цешковский. Партия только начинается. Это будет боевая, напряженная ничья.

● Небольшая разрядка полезна во время игры. Г. Тимощенко еще не знает, как реагировать на шутку Е. Свешникова.

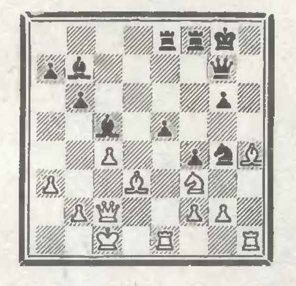
● А здесь уже не до шуток: идет трудное сражение.

Фото **А. ГУСЕЙНОВА.**

СТАРТ И РИСК

Уверенную игру показывает А. Михальчишин. Молодой шахматист играет напористо, хотя и не всегда безошибочно.

А. МИХАЛЬЧИШИН — А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ



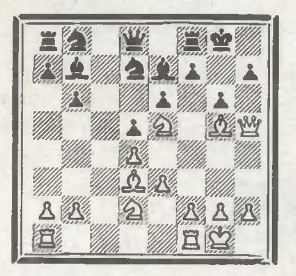
25...e4. После 26. Л:e4! С:e4 27. С:e4 белые добивались большого перевеса. Но, находясь в цейтноте, львовянин сыграл **26. С:e4**, и теперь уже черные путем 26... Ce3+ могли поставить перед соперником трудные проблемы. Последовало, однако, **26...Ke3 27. С:b7 К:c2**, и почти все фигуры черных, как по мановению волшебной палочки, оказались плененными: **28. Cd5+ Ле6 29. Л:e6 Лf7 30. Cf6.** Черные сдались.

Солидно, с наименьшим риском действует другой львовянин — А. Белявский.

Следующая партия с жертвой коня и слона — исключение.



А. БЕЛЯВСКИЙ — Е. СВЕШНИКОВ



Здесь лучшим, вероятно, было 12. С:e7 Ф:e7 13. Фe2 К:e5 14. de Kd7 15. f4 Kc5 16. Kf3 с более приятной позицией для белых. Однако А. Белявский прельстился заманчивым **12. К:g6 fg 13. С:g6 hg 14. Ф:g6+ Крh8,** и выяснилось, что больше ничьей белые не имеют, так как после 15. f4 С:g5 16. Лf3 (16. fg Фe7) 16... Фf6 17. Лh3+ Ch4 у них нет достаточной компенсации за пожертвованный материал.

15. Фh6+ Крg8 16. Фg6+ Крh8. Ничья.

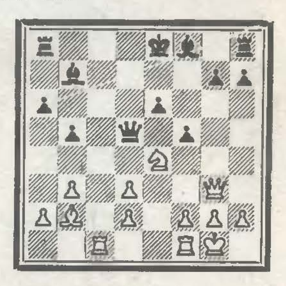
Очень резко играет В. Купрейчик. В турнирной таблице против его фамилии значатся, как правило, либо нули, либо единицы.

Во встрече В. Купрейчик — Е. Свешников все ждали продолжения теоретической дуэли в челябинском варианте, но минчанин уклонился от самых актуальных продолжений и... одержал быструю победу. Вызывают сомнения седьмой и особенно десятый ходы черных, позволившие В. Купрейчику изящно реализовать перевес в развитии.

В. КУПРЕЙЧИК — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

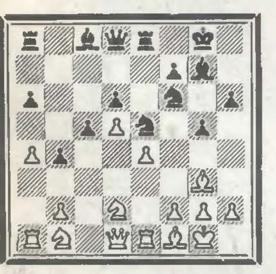
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. b3 a6 6. С:c6 К:c6 7. Cb2 d5 8. ed Ф:d5 9. Kc3 Фd8 10. Ke4 Kd4 11. К:d4 cd 12. Фh5 b5 13. Фe5 d3 14. cd Фd5 15. Фg3 Cb7 16. Лac1 f5.



17. С:g7 fe **18.** de **Ф:e4 19. С:h8 Cd6 20. Фg8+ Крd7 21. Фf7+ Ce7 22. f3 Фh4 23. Ce5.** Черные сдались.

Привлек внимание спор одесситов.

Л. АЛЬБУРТ — В. ТУКМАКОВ



17...Лa7! 18. Лa2. На 18. f3 неприятно для белых 18...Kh5.

18...Лae7 19. b3 Kh5! Черным очень важно уничтожить слона g3, что становится возможным благодаря тактическим нюансам. Разумеется, не годится 20. Ф:h5 из-за 20... Cg4, но и после 20. С:e5 Л:e5 конь неприкосновенен (21. Ф:h5 g4). Наконец, плохо 20. С:a6 С:a6 21. Ф:h5 (21. С:e5 Л:e5 22. Ф:h5 Л:d5) 21... Kd3 с последующим f5, и позиция белых разваливается как карточный домик.

20. С:e5 Л:e5 21. g3 g4 22. Cg2. Упорнее 22. Cd3, хотя и здесь после 22...f5 у черных очевидный перевес.

22...f5 23. f4? Отчаяние. На намеченное ранее 23. Kc4 Л5e7 24. Лae2 следует 24...f4.

23...Л5e7. Самое простое. Черные выигрывают пешку, сохраняя все выгоды позиции.

24. Крh1 Cd4! 25. Фc2 Kf6 26. Фd3 Крg7 27. Лc2 К:d5 28. Лc4 Kf6 29. Л:d4 cd 30. Ф:d4 Cb7 31. Крg1 С:e4 32. С:e4 d5! Здесь белые уже могли сдаться — кроме лишнего качества, у черных пара сдвоенных проходных в центре.

33. Ф:b4 fe 34. Фd4 e3 35. Kf1 Лe4 36. Фa7+ Фe7 37. Ф:a6 Фb4 38. Фe2 Ф:b3 39. h3 d4 40. hg d3 41. Фf3 d2 42. Лd1 Ф:d1. Белые сдались.

В таблице результатов пока превалируют половинки, но побольше бы таких ничьих, как в следующей, оригинально развивавшейся с первых ходов партии.

С. МАКАРЫЧЕВ — В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5 4. dc Фa5 5. Kge2!? Kf6?! Проще и лучше 5... Ф:c5, и белым еще нужно доказывать, что конь на e2 стоит хорошо.

6. e5 Kg4. Естественнее выглядит 6...Ke4. В случае 7. Фd5 К:c3 8. К:c3 Kc6 или 7. Фd4 К:c3 8. Ф:c3 Ф:c3+ 9. К:c3 С:e5 10. Kd5 предстояла сложная борьба.

7. f4 Ф:c5 8. Ke4 Фb6 9. K2c3! Сейчас опасно для черных 9...Ke3 10. Фd3 К:f1 11. Л:f1 0—0 12. Ce3 с большим преимуществом в развитии.

9...f5 10. Kd5 Фd8 11. Ce2! Kh6 12. Kg5 Kc6 13. 0—0 Kf7 14. К:f7 Кр:f7 15. Cc4 e6 16. Ke3 Фb6 17. Крh1 Лd8 18. Cb3 d5. Единственное; грозило 19. Kc4 с полной блокадой.

19. ed Ka5 20. Cd2 К:b3 21. Kc4! К:a1! Неожиданное, но опять единственно правильное решение. Черные получают за ферзя ладью и слона, что дает им некоторую компенсацию. Кроме того, у черных два дальнобойных слона.

22. К:b6 ab 23. Ф:a1 Л:d6 24. Cb4 Лd8 25. Фe1 Cd7 26. Фh4 Лe8 27. Фf2? Заслуживало внимания 27. a3 Cc6 28. Лd1, и черным непросто сделать ничью.

27...b5 28. Ca3?! Cc6 29. Лd1 Лad8 30. Л:d8 Л:d8. Согласились на ничью, хотя позиция черных, по-видимому, чуть перспективнее.

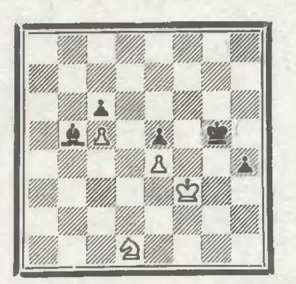
После шести туров **А. Михальчишин** имел $4^1/_2$ очка, **В. Тукмаков** — 4, **А. Белявский** — $3^1/_2$ из пяти, **И. Иванов** и **В. Савон** — по $3^1/_2$.

В. ТУКМАКОВ,
гроссмейстер.
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

ДАЙТЕ СЛОВО ПЕШКЕ

В последней, пятнадцатой партии матча на первенство мира возникла такая позиция.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ



М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Гаприндашвили сыграла **76...Cc4**, и, как известно, встреча закончилась вничью. Комментируя эту позицию в прошлом номере еженедельника, я указал такой вариант: 76... h3 77. Крg3 h2 78. Kf2 Cf1 79. Kh1 Cd3 80. Kf2 Cc2 81. Крf3 Крh4 82. Крg2, полагая, что и он ведет к ничьей.

Однако последующий анализ показал, что черные все-таки выигрывают, продолжая 82...h1Ф+ — 83. Кр:h1 Крg3 84. Крg1 Крf3. Отмечу также, что вместо 80...Cc2 неплохие шансы на победу дает 80...h1Ф.

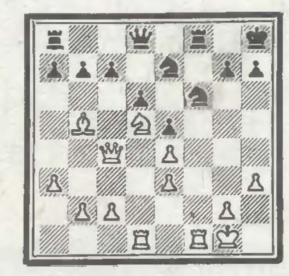
Отвлекающая жертва пешки h оказывается решающей и в ряде других вариантов. Например, 80. Крf3 (вместо 80. Kf2) 80...Крh4 81. Kf2 Cc2 82. Kh1 Cd1+ 83. Крg2 Ce2! 84. Кр:h2 Крg4.

Таким образом, Н. Гаприндашвили в последний момент упустила реальные шансы.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

НЕПРИКОСНОВЕННАЯ ЛАДЬЯ

«Вызов принят!» — так озаглавил свои примечания к первой партии матча М. Чибурданидзе — Н. Гаприндашвили гроссмейстер Э. Гуфельд (бюллетень «За шахматную корону» № 1, 30 августа 1978 года).



«Ничего не извлекли бы белые, продолжая 17. Ф:c7 Ф:c7! 18. К:c7 Лfc8 19. Ke6 Л:c2». — пишет гроссмейстер.

Но как же ничего — ведь после 19. К:a8 черным впору сдаваться?! Каково происхождение столь странной ошибки? Может быть, надо пойти на c8 другой ладьей? Но тогда последует 19. Ke6. Значит, решил я, комментатор при анализе нечаянно передвинул ладью с a8 на b8 и таким образом «обезопасил» ее.

Но вот возвращаюсь с матча в Москву, набрасываюсь на «64» и в № 34 читаю примечания гроссмейстера Ю. Разуваева: «Слабее 17. Ф:c7 Ф:c7 18. К:c7 Лfc8 19. Ke6 Л:c2 с обоюдными шансами».

Раз оба гроссмейстера не заметили, что ладья под ударом, скорее всего она заколдована! Впрочем, вскоре оба комментатора эту ладью приметили и «в качестве компенсации» проявили к ней излишнюю заботу.

«Грубой ошибкой было бы (после 17. К:c7) 17... a6?? 18. К:a8 ab 19. Фe6», — пишет Э. Гуфельд. «В случае 17...a6 белые выигрывали после 18. К:a8 ab 19. Фe6 и т. д.», — несколько раньше сообщил читателям Ю. Разуваев.

А почему, собственно говоря, этот вариант так плох для черных? После 19...Kc6 конь a8 обречен и исход борьбы коней против ладьи с двумя пешками в создавшейся позиции вовсе не предрешен. Как бы там ни было, налицо комический случай «совпадения мнений» или... заимствования чужих ошибок.

Мастер **Л. АБРАМОВ,**
заместитель главного судьи матча.

Спартакиада Белоруссии

Нынешний год для Белоруссии — юбилейный. Республика отмечает 60-летие БССР и Коммунистической партии Белоруссии. Этому событию была посвящена VII Спартакиада БССР. Командный шахматный турнир состоялся в Гомеле. В нем приняли участие 8 команд, представлявших все области республики и ее столицу. Состав каждой команды — 7 мужчин и две женщины. В турнире выступали 10 мастеров и свыше 50 кандидатов в мастера.

Уверенную победу одержала первая сборная Минска. С результатом 44 очка из 63 она заняла первое место. На втором месте команда Могилевской области — 39½ очков, третьими были гомельчане — 39 очков. Последующие места заняли: 4. Вторая сборная Минска — 33 очка, 5. Витебская область — 26, 6—7. Брестская и Минская области — по 25 очков, 8. Гродненская область — 20½ очков.

Абсолютно лучший результат показала мастер из Минска Т. Головей — 7 очков из 7! Вот одна из ее побед.

ГОЛОВЕЙ — АНОХИНА

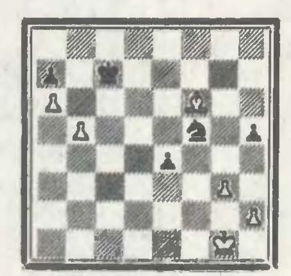
Минск-1 Брестская обл.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 K:e4 8. Фf3 d5 9. Kc7+ Kpe7 10. 0—0—0 C:c3 11. bc g5 12. Cg3 f5 13. Cc4 Cd7 14. K:d5+ ed 15. Л:d5 Фc8 16. Лe1 Kd8 17. Cd6+ Kpe8 18. Фh5+ Kf7 19. Лc5. Черные сдались.

Четко реализовал материальный перевес могилевский школьник Петр Корзубов.

КОРЗУБОВ —
Могилевская область
ДОБКИН
Гомельская область



В этой позиции партия была отложена, и Корзубов записал ход **43. Cd8+!** Жертву принять нельзя: если 43...Kp:d8, то 44. b6 Kpc8 45. ba.

43...Kpb8 44. b6 ab 45. C:b6 Kh6 46. h3 Kpa8 47. Kpf2 Kf5 48. Cc5 Kpb8 49. g4 hg 50. hg Kh6. Черные хотят отдать коня за пешку g, добиваясь теоретической ничьей, но Корзубов это намерение пресекает.

51. g5 Kf5 52. g6 Kpa8 53. Kpg1! Король начинает обходный маневр, собираясь попасть на g4 через поле h2.

53...Kpb8 54. Kph2 e3 55. Kpg1! Не проходит 55. C:e3 K:e3 56. g7 из-за 56...Kg4+ с последующим Kg4—f6.

55...Kpa8 56. C:e3 Kpb8 57. Cc5 Kpa8 58. Kph2. Черные сдались.

Я. КАМЕНЕЦКИЙ,
судья турнира.

Горьковская область



В Вахтанском леспромхозе любят спорт. Здесь построен благоустроенный стадион, крытый спортивный зал. При стадионе работают двенадцать спортивных секций, регулярно проводятся шахматные соревнования.

НА СНИМКЕ: очередной тур чемпионата леспромхоза.

Фото И. Снегирева.

ТАШКЕНТ

Завершился III всесоюзный фестиваль «Ташкентская осень». Более ста шахматистов и шахматисток из Москвы, Ленинграда, Кемерова, Якутска, Ярославля и других городов страны вместе с хозяевами поля вели борьбу за личное и командное первенство.

Лучшего командного результата (за каждый коллектив выступили по три участника) добились представители **Кузбасского политехнического института** (Кемерово). В личном зачете первенствовал лидер команды мастер **Е. Пигусов.** Второй на финише была команда горьковского «Труда».

Е. ЛОПАТИНСКИЙ.



ФРУНЗЕ

На женском чемпионате Киргизской ССР первое-второе места поделили неоднократная чемпионка республики Бакыт Самаганова и студентка Фрунзенского политехнического института кандидат в мастера София Сабирова

За Софию «болели» все ее братья и сестры: шахматисты первого и второго разрядов — Асхат, Масут, Шавкат и Сажида. А самая маленькая Сания сражалась за шахматной доской в этих соревнованиях и заняла шестое место.

Раньше всех в семье киоскера Умара Сабирова из Оша научился играть старший сын Асхат. Он и привил любовь к этой древней игре младшим.

НА СНИМКЕ: **кандидат в мастера София Сабирова (в центре) со своими братьями и сестрами.**

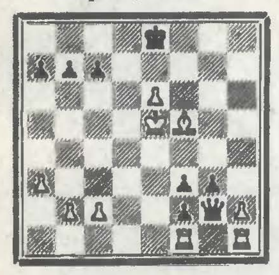
Фото А. Кадырkулова (Фотохроника ТАСС).

КАК КОРОЛЬ ШЕЛ НА ВОЙНУ

В острых позициях миттельшпиля король обычно находится в укрытии. Однако бывают случаи, когда, пренебрегая опасностью, он устремляется в атаку.

МИХЕЛЕКС — КИЗЕРИЦКИЙ

Париж, 1845 г.



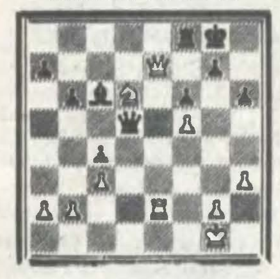
31. Крf6! Черные сдались. На 31...Ф:h1 следует 32. Сg6+ Крd8 и далее 33. e7+ Крd7 34. e8Ф+ Крd6 35. Фe6+ Крc5 36. b4+ Крd4 37. Фe5+ Крc4 38. Сf7×.

«Полно, — скажет иной читатель. — Да может ли позиция, изображенная на диаграмме, возникнуть в практической партии?». Оказывается, может. Вот предыдущие ходы

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сc4 g4 5. Кe5 Фh4+ 6. Крf1 f3 7. d4 Кf6 8. Кc3 Сg7 9. g3 Фh3+ 10. Крf2 d6 11. К:f7 Лf8 12. Кg5 Фg2+ 13. Крe3 Сh6 14. Крd3 Кc6 15. a3 С:g5 16. С:g5 К:e4?! 17. Фe1 Сf5 18. К:e4 f2 19. Фe3 Крd7 20. Сd5 Лae8 21. Лaf1! С:e4 22. С:e4 Лf3 23. Ф:f3 gf 24. Сf5+ Лe6 25. d5 Кe5+ 26. Крe4 h5 27. de+ Крe8 28. Сf6 h4 29. С:e5 de 30. Кр:e5 hg.

ТЕЙХМАН — КОНСУЛЬТАНТЫ

Глазго, 1902 г.



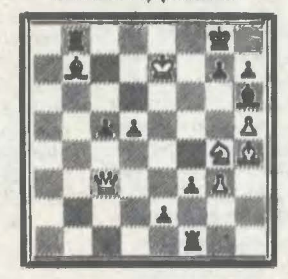
Черные решающим образом ослабили белые поля на королевском фланге. Белые надежно контролируют открытую линию e. Эти два обстоятельства позволяют королю Тейхмана принять активное участие в матовой атаке.

1. Крh2! b5 2. Крg3 a5 3. Крh4 g6. Черные пытаются помешать рейду короля, но теперь в атаку включается ладья.

4. Лe3! Ф:g2 5. Лg3 Фf2. Если 5...g5+, то 6. Крh5 с последующим Крh5:h6. Ошибочно 6. Крg4? из-за 6...Сf3×.

6. fg Фf4+ 7. Лg4 Фf2+ 8. Крh5. Черные сдались.

ДЕШАПЕЛЬ — ЛАБУРДОННЭ

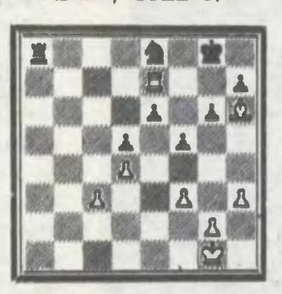


А в этой позиции белый король уже прорвался в тыл противника. Борьбу завершает жертва ферзя.

1. К:h6+ gh 2. Фh8+!! Кр:h8 3. Крf7!, и от мата нет защиты. Не менее красив финал и в случае 1...Крh8 2. Кf7+ Крg8 3. Ф:g7+!! Кр:g7 4. Сf6+ Крg8 5. Кh6×.

ТАРРАШ — РЕТИ

Вена, 1922 г.

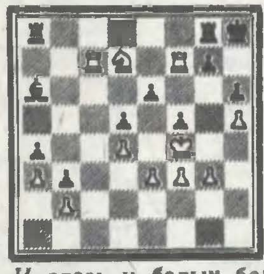


Черные фигуры занимают крайне неудачные позиции и не могут помешать победоносному рейду неприятельского короля.

1. Крh2! Кd6 2. Лg7+ Крh8 3. Лd7 Кb5 4. Крg3 К:c3 5. Крf4 Кb5 6. Крe5 Лe8 7. Крf6. Черные сдались. Если 7...Крg8, то 8. Лg7+ Крh8 9. Лb7 Кd6 10. Лd7 Кb5 11. Крf7 Лg8 12. Лd8! Л:d8 13. Сg7×.

АЛЕХИН — ЕЙТС

Лондон, 1922 г.



И здесь у белых большой позиционный перевес, который они четко реализуют.

1. Кf6! Лgf8 2. Л:g7! Л:f6 3. Крe5! Король наносит решающий удар. Черные сдались, так как нельзя 3...Лff8 или 3...Лaf8 из-за 4. Лh7+ Крg8 5. Лcg7×.

ДУРАС — ТЕЙХМАН

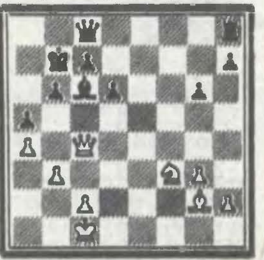
Остенде, 1906 г.



В этой острейшей позиции последовало: 1...**Лg6+**. После вынужденного **2. Ф:g6+ Кр:g6** черные выиграли ферзя, однако две ладьи при поддержке короля решили исход борьбы: **3. Лf6+ Крg7 4. Лf7+ Крg8** (если 4...Крg6, то 5. Л2f6×) **5. Лf8+ Крg7 6. Л2f7+ Крg6 7. Лf6+ Крg7 8. Лf8 f7+ Крg8 9. Крh5!** (с угрозой 10. Лf8+ и Л6f7×) **9...Фe2+ 10. g4.** Черные сдались, их король не может выбраться из матовой сети.

КАСПАРЯН — МАНВЕЛЯН

Ереван, 1936 г.

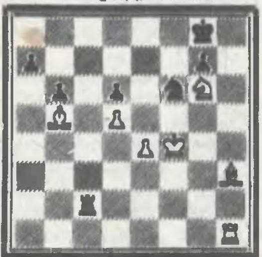


Белые проводят комбинацию, в которой главную роль играет король.

1. Ф:c6+! Кр:c6 2. Кe5+ Крc5 3. Кd3+ Крd4 4. Крd2! с неизбежным матом (5. c3×).

БОНДАРЕВСКИЙ — УФИМЦЕВ

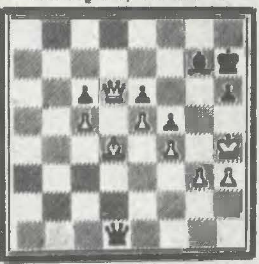
Ленинград, 1936 г.



Черные неосторожно сыграли 1...Сg2? (нужно было 1...Лc3). Последовало: **2. Лh8+ Крf7 3. Сe8+! К:e8 4. Крg5!**, от угрозы 5. Лf8× нет защиты.

БУКСА — КОВАЧ

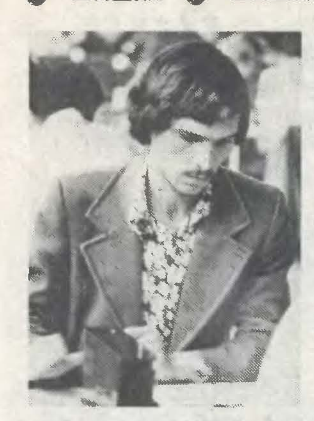
Венгрия, 1965 г.



1...**Сf6+!** Жертва слона обеспечивает черному королю безопасное поле g6. «Попутно» Ковач сплетает матовую сеть.

2. ef Крg6! Белые сдались. Грозит 3...Фh5×. От мата нет защиты и в случае 3. g4 (3...Фc1+).

Материал подготовил Ю. КАЕМ.



Совсем не робко чувствуют себя на форуме сильнейших дебютанты первенства мира Николай Мищанский (слева) и Михаил Кореневский.



ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

В итальянском городе Арко продолжается чемпионат мира. Мы позвонили тренеру сборной СССР Эдуарду БЕЛОВУ и попросили его рассказать о ходе соревнования.

Борьба за шашечную корону идет уже в финальной группе. Искусственная жеребьевка распределила участников так, чтобы представители одной страны сыграли между собой в первых турах. Вот как выглядит таблица финала:

1. И. Бастианнет (Голландия), **2. М. Диайе** (Мали), **3. Р. Клерк** (Голландия), **4. Х. Вирсма** (Голландия), **5. Ф. Дрост** (Голландия), **6. Ф. Нимби** (Конго), **7. О. Ферпост** (Бельгия), **8. А. Гантварг** (СССР), **9. В Щеголев** (СССР), **10. М. Кореневский** (СССР), **11. Х. Диав** (Сенегал), **12. Н. Мищанский** (СССР).

Встречи соотечественников, хотя порой и протекали остро, не принесли сенсаций. Лидеры турнира стремятся «отыграться» теперь на отстающих. Впрочем, слабых игроков здесь нет: барьер полуфиналов преодолели наиболее достойные. Ровностью состава, кстати, и объясняется обилие ничьих на старте.

Счет победам открыл в первом туре чемпион СССР.

ГАНТВАРГ — ДИАВ



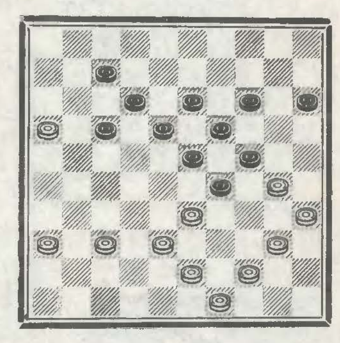
Не давая белым сыграть 1. 38—32 27 : 38 2. 43 : 23, Диав разменялся **1. . .18—23 2. 29 : 18 12 : 23.** Гантварг ответил **3. 33—29.** Увидев, что можно попасть на предпоследнюю горизонталь, сенегалец провел тактический удар — **3. . .7—11 4. 29 : 18 28—32 5. 37 : 28 22 : 42 6. 31 : 22 17 : 28,** но белые оказались дальновиднее — **7. 34—29! 13 : 22 8. 29—23 28 : 30 9. 43—38 42 : 33 10. 39 : 6,** и через несколько ходов черные сдались.

Участники предельно осторожны — рисковать в таком ответственном состязании можно лишь, сообразуясь с турнирным положением. Наши основные соперники — голландцы не показали пока яркой игры. Чемпион мира часто попадает в цейтноты. Не желая испытывать судьбу, он охотно идет в этих случаях на мировую. Х. Вирсма, Р. Клерк, И. Бастианнет, дружно выиграв у шашиста из Конго Ф. Нимби, имеют по «+1» и входят в лидирующую группу.

Турнир вызывает большой интерес. В просторном игровом зале присутствуют представители прессы разных стран, в том числе и экс-чемпион мира голландец Тон Сейбрандс. Итальянские газеты, регулярно освещающие ход чемпионата, отмечают уверенную игру советских шашистов. В лидирующей групе — опытные В. Щеголев и А. Гантварг. Вот одна из побед экс-чемпиона мира.

ДИАВ—ЩЕГОЛЕВ





1. . .15—20! (угрожая 2. . .20—25). Белые сыграли **2. 30—25,** на что последовало **2. . .17—21 3. 16 : 27 23—28 4. 33 : 22 29—34 5. 40 : 29 24 : 31.** Шашек поровну, но позиция белых безнадежна.

После шести туров лидирует **В. Щеголев** — 4 очка. **А. Гантварг, Х. Вирсма, И. Бастианнет, Р. Клерк, Ф. Дрост** и **Н. Мищанский** имеют по $3^1/_2$. У **М. Кореневского** — 3, **М. Диайе** — $2^1/_2$, **Х. Диава** и **О. Ферпоста** — по 2 очка, **Ф. Нимби** — $1^1/_2$ очка.

Встречи главных претендентов на победу состоятся на самом финише.



Надежды голландцев Харм Вирсма (справа) и Роберт Клерк.

СЕМНАДЦАТЬ ОЧКОВ ЗА ДВА ГОДА

Закончился XIII заочный чемпионат СССР по русским шашкам, продолжавшийся почтн два года.

В турннре нграли 12 мастеров и 14 канднлатов в мастера. Первенство завоевал мастер **В. Миронов** из Кнровограда. Всего пол-очка уступили ему кандидаты в мастера **В. Байков** и **А. Трейнбук**. Таблица коэффнцнентов оказалась более благосклонной к ленинградцу. Приводим партии призеров

Е. КАСК — В. МИРОНОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b:d4 8. e:c5 g:e3 9. f:d4 d:b4 10. a:c3 ab6 11. hg3 ba5 12. cd2 hg5 13. de3 ed6 14. gf4 gh6 15. ed2 (с явным намерением занять важное поле c5; черные, однако, препятствуют этому и фиксируют слабость левого фланга соперника) **15... de5 16. f:d6 dc7 17. de7 f:d8 18. gf2 fe7 19. fg3 cd6 20. gf4** (не проходнт 20. dc5 d:b4 21. a:c5 из-за gf4) **20...dc7 21. ab2 ef6 22. dc5 d:b4 23. a:c5 fe5 24. f:d6 c:e5 25. ed4 ef4 26. cd6 fg3 27. de7 gf2 28. ef8 fg1 29. de5? gd4! 30. ed6 de5 31. d:f4 g:a3.** Белые сдались.

А. ГОМОНОВ — В. БАЙКОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. b:d6 e:c5 5. gf4 cd6 6. fg3 (чаще играют 6. ab2 или 6. dc3) **6...h:f2 7. e:g3 gf6** (Байков избегает упрощенні) **8. gh4 fe7!** Заставляя белых меняться на g5, иначе их позиция становится труднозащитнмой.

9. fg5 h:f4 10. e:g5 c:e3 11. d:f4 dc5 12. ab2 ed6 13. g:e7 d:f8 14. bc3 ba5 15. hg3 bc7 16. hg5 cb6 17. cd4 c:e3 18. f:d2 hg7 19. dc3 de7 20. gh6 ed6 21. gf2 dc5 22. cb2 gf6 23. gf4 fe7 24. fg3 fg5 25. cd4? Ннчья была достнжима после 25. hg7 g:e3 26. gh8. Теперь же черные провoдят комбинацию.

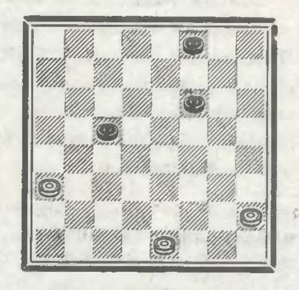
25...c:e3 26. f:d2 ed6 27. h:f4 de5 28. f:d6 bc5 29. d:b4 a:h4. Белые сдалнсь.

В. ПИХЕЛГАС — А. ТРЕЙНБУК

1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. fe3 a:c3 4. b:f6 e:g5 5. ab2 ab6 6. bc3 ba5 7. gf2 gh4 8. cb4 a:c3 9. d:b4 gf6 10. cd2 de7 11. fg5 h:f4 12. g:g7 h:f6 13. ed4 fg5 14. ba5 ef6 15. de3 de5 16. ab4 e:c3 17. b:d2 cd6 18. ab6. Временно жертвуя шашку, белые стремятся улучшить позицию.

18...ba7 19. dc3 a:c5 20. cd4 cb4 21. de5 f:d4! (к быстрой ничьей ведет 21...d:d2) **22. e:a3 dc5 23. fe3.** Точнее 23. hg3 fe7 24. ed2 ed6 25. dc3 de5 26. cb4 gf4 (если 26...cd4, то 27. fe3=) 27. b:d6 f:h2 28. d:f4 hg1 29. fg3 h:f2 30. fe5 fe1 31. ef6 с равенством.

23...gf4 (в варианте 23...fe7 24. ed2 ed6 25. dc3 gf4 26. e:g5 h:f6 27. hg3 fe5 28. cb4 cd4 29. ba5 dc5 30. hg4 ef4 31. ab4 c:a3 32. ab6 — ннчья) **24. e:g5 h:f6.**



Как будто простая позиция. Однако, на самом деле спастнсь белым не так-то просто.

25. ed2? Проигрывает. Ничья была после 25. hg3 fe5 26. ef2! fg7 27. fe3 gh6 28. ef4 ed4 29. gh4.

25...cd4! 26. ab4 dc3 27. bc5 c:e1 28. cb6 fe5 29. bc7 ed4 30. cd8 fg7 31. dc7 ea5 32. cf4 gf6 33. hg3 dc3 34. fc1 ad8 35. ca3 dc7 36. gh4 cf4 37. ac1 fh6 38. ca3 hc1. Белые сдались.

Н. ЕФИМОВ,
мастер.

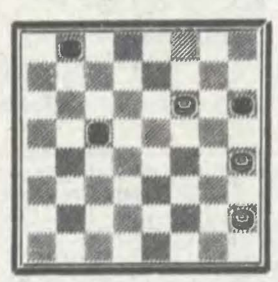
№	1976—1978 гг.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	О	М
1	В. Миронов	Кировоград	●	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	½	17	1
2	В. Байков	Ленинград	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	16½	2
3	А. Трейнбук	Нарва	0	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	½	½	½	1	1	16½	3
4	Н. Берковский	Омская обл.	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	15	4
5	Э. Веселов	Резекне	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	14½	5
6	Е. Павлов	Магадан	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	14	6
7	Т. Шмульян	Таганрог	½	½	½	½	½	½	●	0	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	14	7
8	М. Старобинский	Ленинград	½	½	½	½	½	½	1	●	1	1	0	½	1	0	½	½	½	½	½	0	½	½	1	½	½	½	13½	8
9	А. Холодырев	Ленинград	½	½	½	0	½	½	½	0	●	½	1	½	1	½	½	½	½	1	0	½	½	½	½	1	1	½	13½	9
10	А. Корнилин	Горький	½	½	½	½	½	½	½	0	½	●	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	1	0	1	1	1	13½	10
11	М. Соколовский	Кировоград	0	½	½	0	½	½	½	1	0	½	●	0	½	1	½	½	1	1	½	½	1	0	0	1	½	½	12½	11
12	А. Гомонов	Брянск	½	0	0	½	½	1	½	½	½	½	1	●	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	1	½	½	12½	12
13	К. Кетлер	Павлодар	0	½	0	½	½	0	½	0	0	1	½	½	●	½	½	1	½	½	1	½	1	½	0	½	1	1	12½	13
14	В. Пресняков	Брест	½	½	½	½	½	½	0	1	½	½	0	½	½	●	½	0	½	½	½	0	½	½	1	½	½	½	11½	14
15	В. Грушецкий	Рига	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	0	1	½	½	0	½	11½	15
16	В. Пихелгас	Таллин	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	½	●	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	11½	16
17	С. Грошев	Ленинград	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11½	17
18	Г. Валов	Кемеровская обл.	½	½	0	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	●	½	½	1	½	½	½	½	½	11½	18
19	А. Тихеева	Ленинград	½	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	½	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	11½	19
20	Е. Каск	Московская обл.	0	0	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	●	½	0	½	½	½	½	11½	20
21	А. Койфман	Кишинев	½	½	0	½	½	½	½	½	½	0	0	1	0	½	1	1	½	0	½	½	●	½	½	½	0	½	11	21
22	С. Макаров	Московская обл.	0	0	½	½	0	½	½	½	½	0	1	½	½	½	0	½	½	½	½	1	½	●	0	½	1	½	11	22
23	С. Иванов	Ленинград	0	0	½	0	0	0	½	0	½	1	1	½	1	0	½	½	½	½	½	½	½	1	●	½	0	½	10½	23
24	А. Кошелкин	Тульская обл.	0	0	½	½	½	0	0	½	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	½	1	9	24
25	О. Якушенок	Москва	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	½	0	½	1	½	½	½	½	½	1	0	1	½	●	½	9	25
26	И. Цветков	Осташково	½	0	0	0	0	½	0	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	●	8½	26

Абрам Моисеевич СИДЛИН

Совсем недавно он выступал на очередном заседании президиума Федерации шашек СССР, докладывал о работе судейской коллегии, которую возглавлял. И лишь близким друзьям было известно, что он безнадежно болен.

Мы знали А. М. Сидлина как председателя Федерации шашек профсоюзов, известного мастера, заслуженного тренера СССР, одного из самых опытных наших судей, автора многих книг. Мы знали его и как солдата, защищавшего Родину в годы Отечественной войны. Не раз он был ранен в бою, но вновь и вновь возвращался на передовую.

Много, очень много сделал Абрам Моисеевич для популяризации шашек. Он был сотрудником журналов «Шашки — в массы», «Шахматы и шашки в рабочем клубе» и ряда других изданий. Его беседы для начинающих «Шаг за шагом» привлекли к игре тысячи любителей. Он и сам успешно играл в турнирах, участвовал в первых чемпионатах страны.



Эта позиция из партии **Гордон—Сидлин**, сыгранной в чемпионате профсоюзов в 1936 году. Сидлин нашел исключительно тонкий и трудный ход: 1. . .ba7!!, Оказывается, не проходит 2. hg5 h : f4 3. fg7 cd4 4. gf8 из-за 4. . . fe3 5. fh6 ef2, и нельзя 6. he3, так как теряется дамка.



2. hg3 cb4 3. gf4 ba3 4. fg5 h : f4 5. fg7 ab2 6. gf8 fe3. Белые сдались — они не могут остановить движение шашек соперника в дамки. Партии был присужден специальный приз за красоту.

Более 50 лет посвятил Сидлин шашкам. Он охотно делился своими богатейшими знаниями, воспитал немало мастеров. Тонкий ценитель поэзии, он умел находить ее в любом деле, даже и в нелегкой тренерской работе.

Абрам Моисеевич был признанным авторитетом в области судейства соревнований. Он мог ответить на самый сложный вопрос, и его решение ни у кого не вызывало сомнений. Каждый день в квартире на 4-й улице Марьиной Рощи раздавались телефонные звонки — с Сидлиным советовались, узнавали о последних новостях, просили помочь. И для всех он находил силы и время.

Когда возобновилось издание «64», он вел в еженедельнике шашечный отдел, потом стал нашим постоянным автором и помощником. В будущем году мы надеялись поздравить А. М. Сидлина с 70-летием...

До последнего своего часа он строил планы на будущее, оставаясь энергичным и деятельным. Таким он и будет жить в нашей памяти.



1036. В. ЯЧЕЙКИН
Киев
Выигрыш

1037. В. ШУМИЛИН
Москва
Запереть две простые

1038. Н. ИРЖАВСКИЙ
Советская Армия
Выигрыш

1039. А. ФЕДОРУК
Москва
Выигрыш

Ответы на задание «Попробуйте решить» № 37 «64»

1. 28—22! 9—13 (на 1...19—24 2. 22 : 13 9 : 18 выигрывает 3. 27—22, 4. 44—39, 5. 38 : 7) 2. 32—28!, 3. 48 : 39, 4. 39—34, 5. 34—30, 6. 42—38, 7. 44—39, 8. 40 : 7X.

1. 47—41!, 2. 46—41! 3. 32—27!, 4. 27 : 9, 5. 25 : 14, 6. 32 : 2X (Автор — А. Коврижкин).

1. 27—22, 2. 32 : 21, 3. 39—34, 4. 48—43!, 5. 44—39, 6. 28—23, 7. 33 : 42, 8. 38 : 16X.

В четвертом туре «Пятиборья» участники соревновались в конкурсе арбитров, присуждая 10 четырехходовок (см. «64» № 22 — 1978). 111 пятиборцев первого класса выявляли дефектные произведения и расставляли по местам оставшиеся. У 45 второклассников было дополнительное задание — исправить дефектные композиции и исключить из конкурса задачи, опубликованные до 1968 года.

Как и в прошлых соревнованиях, пятиборцы оказались очень строгими арбитрами, они подмечали буквально все отклонения от художественных требований. Некоторые судьи оценивали задачи по 15-балльной шкале, использовав систему, предложенную мастером А. Калининым. Многие сопровождали свои присуждения интересными комментариями. Менее тщательно проверялись сами задачи. Примерно половина пятиборцев исключила из конкурса правильные композиции, находя в них либо несуществующие пороки, либо, вопреки «Шахматному кодексу СССР», руководствуясь чисто вкусовыми критериями. В подобных случаях жюри штрафовало участника на 2 очка за каждую ошибку и на очко за каждую необнаруженную дефектную задачу.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

В конкурс были специально включены три неправильные четырехходовки.

№ 1 (М. Хавель, 1963 г.) имела побочное решение: 1. Лd8, которое почти все пятиборцы второго класса исправили добавлением черной пешки f7. Кстати, только **Р.** и **А. Садыковы** (Асбест) исключили **№ 1** как имеющую предшественника.

№ 7 (Г. Рем, 1975 г.) имела дуаль на тематическую защиту **1...Л:c2 2. Л:f5** и **2. Крd7**. Проще всего она исправляется перестановками пешки c5 на c6 и ладьи с a2 на c1.

№ 10 (И. Ляпунов и Я. Владимиров, 1968 г.) имела две дуали **1...Лf3 2. Лc4** и **2. Kg5, 1...Cf3 2. Фb2** и **2. Kf8**, которые устраняются перестановкой коня с h7 на g8.

Кроме того, задача № 6 (Л. Лошинский и В. Шиф, 1955 г.) была включена специально для второклассников, которые по замыслу жюри должны были исключить ее как имеющую предшественника. Однако оказалось, что эта задача имеет дуаль в варианте **1...Фg1 2. Ke3+** или **2. Фh3**. Пятиборцы предлагали исправить № 6 добавлением черной пешки h2, но тогда после 1...Лh7+ 2. Ф:h7 h1Ф задача не решается. Видимо, простейшее исправление — добавление белой пешки g4.

Сюрприз поджидал организаторов и в № 3 (Г. Рем, 1976 г.). Второклассники сразу разобрались, что вторые ходы белых были перепутаны (правильно **1...Лd6 2. Фа5** и **1...Cd6 2. Фа1**), но неожиданно в варианте 1...Cd6 оказалась дуаль 2. Фb6. Большинство исправило ее перестановкой коня с h7 на a8 и добавлением черной пешки h6.

Таким образом, в конкурсе осталось 5 задач. Надо сказать, что на этот раз оба класса были единодушны в своем выборе и расставили задачи по местам совершенно одинаково. Конкурс возглавила **№ 8** (В. Руденко, 1977 г.), набравшая по олимпийской системе зачета **759** очков (75 первых мест, 21 — второе, 27 — третье и т. д.). Иллюзорная игра 1...Л, С:e3 2. Фс5+, Фс3+. **1. Ле2 — 2. К:g4+, 1...Л, С:e3 2. Фс3, Фс5+.** «Яркая, насыщенная разнообразными тактическими моментами» (Е. Вейерман, Нальчик), «Перемена игры представлена в отличном оформлении» (М. Басистый, Киев). «Задача имеет трудный первый ход со скрытой угрозой и красивые варианты со связкой» (П. Гутман, Ленинград).

На втором месте оказалась **№ 5** (М. Келлер, 1973 г.) — **435** очков (I — 8, II — 18, III — 36 и т. д.). **1. Лd2 Л:d2 2. Cb6, 1...С:d2 2. Cc5.** «Очень интересная игра с эффектными жертвами белых фигур» (И. Команов, Керчь). «Яркий логический комплекс в экономичной форме, без единой зацепки. Подкупают тихие ходы белых» (И. Суворов, Воронеж).

Следующие две задачи **№ 9** (К. Гумоиди, 1976 г.) и **№ 2** (Г. Люкке и К. Данне, 1973 г.) набрали почти одинаковое количество очков, соответственно **342** (3 — I, 24 — II, 31 — III) и **339** (6 — I, 12 — II, 24 — III). Было решено поделить между ними 3-е и 4-е места.

№ 9. 1. Лcc5 — 2. g3, 1...С:b2, Лh7 2. Kf3+, Kf5+. «Нет ничего невозможного в шахматах — черные закрывают неприятельского короля от шахов! Позиция в нижней части доски все-таки перегружена фигурами» (Гаджиев Фикрат, Баку).

№ 2. 1. Лb8 С:d5, С:e2, Cd(b)3 2. Ла8, Л5b6+, c6. «Жертвы белых ладей, особенно на поле b7, неожиданы и эффектны» (В. Иванов, Симферополь»).

На последнем месте оказалась «многострадальная» задача **№ 4** (В. Кос, 1972 г.) — **177** очков (6 — II, 9 — III), которую очень многие первоклассники исключили из-за дуалей в нетематических разветвлениях, а **Ю. Лебедев** (Магнитогорск), например, из-за... «первого хода 1. Сс7, которым отнимается свободное поле у черного короля»! **С. Бабаев** (Баку) в качестве мотива для исключения назвал... «отсутствующую пешку g3»(!). **№ 4** — чешского стиля, и ее содержание — комплекс вариантов, заканчивающихся правильными матами: **1...g6 2. Kd5! cd 3. b4+ Кр:b4 4. Cd6×, 1...Кр:b4 2. Са5+ Крс5 3. Фf5+ Кр:c4 4. b3×** и **1...Ка6 2. К:a6+ ba 3. Ла4** и **4. b4×.** Здесь многие считали, что вариант уничтожается дуалью 3...c3 4. Фg1 (f2)×, но последний мат — неправильный и поэтому не является тематическим. Конечно, неприятно, что задача имеет еще несколько угроз — 2. Ла4 d3 3. Кс2 или 2. Ка2 Ка6 3. Фf5+, но в каждой из них нет правильных матов. Естественно, что слабое вступление и множество угроз определили место этой задачи.

Победителем тура среди пятиборцев первого класса стал **И. Команов** — **19** очков. Он награждается вымпелом и грамотой «Советского Спорта». Грамотами отмечены судейские отчеты **М. Басистого** и **М. Рольника** (Н. Тагил) — по **19**, по **18** очков у **П. Гутмана, В. Конышева** (Киров) и **В. Семенова** (Курск), по **17** — у **В. Веляева** (Куйбышев), **А. Семененко** (Днепропетровск) и **С. Силанова** (Ростов). У второклассников вымпелом и грамотой награждается **Н. Пресняков** (Уфа) — **26**, грамотами — **Е. Вейерман** и **В. Антошин** (Ростовская обл.) — по **25**, по **24** — у **И. Добрянова** (Краснодарский край), **В. Мисник** (Чернигов) и **А. Стахеева** (Рыбинск).

Перед последним туром положение в лидирующей группе таково: I класс: **И. Суворов — 74, И. Команов** и **Г. Поздняков** — по **72**, **Р. Хатямов — 71**, **А. Лобанов — 70**. II класс: **В. Антошин — 101**, **И. Добряков — 97**, **В. Семененко** (Днепропетровск) — **96**, **Р.** и **А. Садыковы — 95**, **А. Стахеев — 93** (его двухходовка на III тура была передана в жюри с опозданием), **Е. Вейерман — 97.**

№ 8. 1-е место

№ 5. 2-е место

№ 9. 3—4-е места

№ 2. 3—4-е места

№ 4. 5-е место



Очередная передача «Шахматной школы» адресована начинающим шахматистам. Транслируется она 20 октября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 26 и 28 октября по 3-й программе ЦТ. Начинающим шахматистам предлагается домашнее задание.

№ 1

Мат в три хода.

№ 2

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».





ШВЕЦИЯ

Титул сильнейшего достался в остром соперничестве Ульфу Свенссону. Набранные им 11 очков сложились из восьми побед и шести ничьих.

Как всегда, по случаю чемпионата была выпущена красочно оформленная открытка, на этот раз с юмористическим рисунком, а почтовые отправления гасились специальным штемпелем.

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ИСПАНИЯ

Мы уже сообщали, что экс-чемпион мира Борис Спасский занял первое место на традиционном международном турнире в испанском городе Монтилья.

Вот полные результаты турнира: 1. **Спасский** (СССР) — $6^1/_2$ очков из девяти; 2—5. **Беллон** (Испания), **Глигорич** (Югославия), **Горт** (Чехословакия) и **Майлс** (Англия) — по 6; 6. **Чокылтя** (Румыния) — $4^1/_2$; 7—8. **Визьер** и **Саиц** (оба — Испания) — по $3^1/_2$; 9. **Ривас** (Испания) — 3; 10. **Гаритвер** (Канада) — 0.

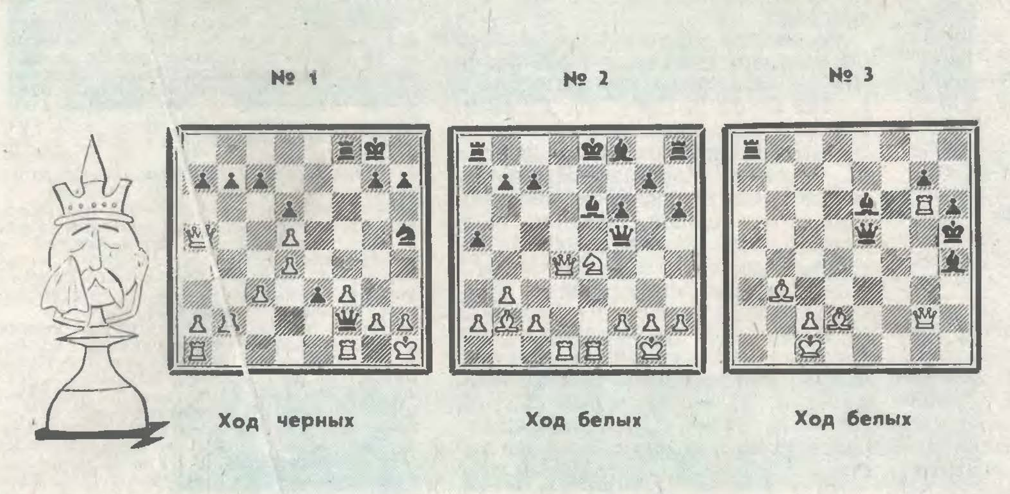
Следующая партия отмечена призом за красоту.

М. БЕЛЛОН — В. ЧОКЫЛТЯ

Защита Уфимцева

1. e4 Kf6 2. Kc3 d6 3. d4 g6 4. Cc4 Cg7 5. Фe2 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 0—0 8. 0—0—0 Kd7 9. h3 C:f3 10. gf Kb6 11. f4 e6 12. f5 ef 13. ef d5 14. Cb3 Ka5 15. h4 gf 16. Лdg1 Kph8 17. Л:g7 K:b3+ 18. ab Kp:g7 19. Лg1+ Kph8 20. Ch6 Лg8 21. Фe5+ f6 22. Л:g8+ Kp:g8 23. Фe6+. Черные сдались. На 23...Kph8 следует 24. Фf7.

Поймайте короля!



№ 1 Ход черных

№ 2 Ход белых

№ 3 Ход белых

РЕШЕНИЯ
(«64» № 40)

№ 1. Граггер — Дорн (1958 г.): 1. Ke7+! Л:e7 2. Ф:f6! Черные сдались (2...Ф:f6 3. Лd8+ или 2...Kg6 3. Ф:e7 K:e7 4. Лb8+).

№ 2. Бернштейн — N (1909 г.): 1. c5! b5 (1...bc 2. Kc4+ Kpb5 3. a4× или 1...K∾ 2. Kb7+ Kpb5 3. a4×) 2. a3. Черные сдались.

№ 3. Александров — С. Зайцев (1974 г.): 1. Ф:c7+! Kp:c7 2. Kb5+ Kpb8 3. Лd8+! Л:d8 4. Cf4+ Kpa8 5. Kc7+ Kpb8 6. K:a6+ Kpa8 7. Kc7+ Kpb8 8. Kd5+ Kpa8 9. Kb6+ ab 10. Лa1×.

64

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

№ 42 (537) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л — 122615. Зак. 3608. Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.